

V Congreso

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA
DE CIENCIAS DEL DEPORTE



Facultad de Ciencias / de la Actividad
Física y del Deporte de León.
23 a 25 de Octubre de 2008

LA GYMKHANA ECOLÓGICA: EJEMPLO DE PROYECTO COOPERATIVO EN EDUCACIÓN FÍSICA

Pérez Pueyo, A.¹; Herrán Álvarez, I.²; Centeno Fernández, L.A.¹; Hernando Garijo, A.¹

¹ Facultad de CC de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de León, León.

² I.E.S. Conde Diego Porcelos - Burgos.

La presente comunicación relata una experiencia práctica centrada en la organización y montaje de una "Gymkhana ecológica" desarrollada en varios centros educativos de Castilla y León en el marco del Estilo Actitudinal (Pérez Pueyo, 2005) y los proyectos cooperativos (Omeñaca, Puyuelo y Ruiz, 2001). Ésta consiste en un proyecto cooperativo, realizado en pequeños grupos, que combina el trabajo curricular específico del área sobre juegos tradicionales, de calle o patio y la implicación del alumnado en las actividades del centro. De este modo, se busca potenciar el trabajo en grupo, distribuir roles y funciones, propiciar el diálogo entre los participantes, favorecer la constante toma de decisiones o la sensación de identidad de lo colectivo. Además, la experiencia permite sensibilizar a los alumnos hacia el respeto y cuidado del medio ambiente, aplicando el principio de las 3 R: "Reduce, Recicla y Reutiliza", facilitando el desarrollo interdisciplinar entre diferentes áreas de conocimiento.

Palabras clave: *Gymkhana ecológica; estilo actitudinal; proyecto cooperativo.*

The following article is about a practical experience based on the organization of an "Ecological Gymkhana" developed in many High Schools all over Castilla y León, following the Actitudinal Style and the cooperative projects (Omeñaca, Puyuelo y Ruiz, 2001). It consists of a cooperative project in small groups, which combines traditional games included in the curricula and the active part of most of the students. The aim is to get students to work in groups, to get roles distributed, to get understanding, and encourage students to take own decisions. On the other hand these kind of experiences help students to take consciousness of the environment by reducing, recycling and reusing.

Key words: *ecological gymkhana, actitudinal style, cooperative project.*

Organiza



Colabora



INTRODUCCIÓN

La experiencia práctica que presentamos describe la organización y montaje de una “Gymkhana ecológica” desarrollada en varios centros de Astorga (León) con alumnos¹ de 4º de ESO en el marco del Estilo Actitudinal (Pérez Pueyo, 2003, 2005) y los proyectos cooperativos, como ejemplo particular de implementar la metodología cooperativa en Educación Física (Omeñaca, Puyuelo y Ruiz, 2001).

La experiencia se plantea como un proyecto cooperativo que es preparado en pequeños grupos, aunando el trabajo curricular específico del área sobre juegos tradicionales, de calle o patio, la implicación del alumnado en las actividades del centro (Semana cultural, días de fiesta...), así como el trabajo interdisciplinar con asignaturas optativas como Plástica o Restauración y conservación de la madera.

De este modo se persigue la potenciación del trabajo en grupo, el reparto de roles y funciones, el diálogo entre los participantes, la constante toma de decisiones o la sensación de identidad de lo colectivo, enriqueciendo los aspectos educativos de las clases.

A lo largo de estos últimos años son cada vez más los docentes de Educación Física que optan por la puesta en práctica de unidades didácticas, contenidos, actividades o juegos de naturaleza cooperativa, conscientes de su potencialidad educativa (Orlick, 1986,1990; Dunn y Wilson,1991; Grineski, 1993, 1996; Ovejero, 1990; Omeñaca y Ruiz, 1999, 2007; Fernández Río, 2003; Velázquez, 2003a, 2003b, 2003c, 2004, 2005, 2006, 2007; ...). Sin embargo, resultan menos habituales, pero quizás más relevantes, las ocasiones en las que la intencionalidad de dichas propuestas están dirigidas al “*pleno desarrollo de la personalidad y de las capacidades del alumno*” (LOE, 2006; art. 2.1.a), constatándose que las actitudes y valores de éstos no surgen espontáneamente como consecuencia de repetirles “lo que está bien” y “lo que está mal”.



Foto 1.- Alumnos de 4º ESO preparando el material en pequeños grupos.

Omeñaca y Ruiz (2007) comentan que “*vivimos en una constante contradicción: mientras asumimos como principios universales la igualdad entre las personas, la cooperación entre los pueblos y la construcción de un mundo de paz y solidaridad, participamos en una sociedad jerarquizada, individualista y competitiva en la que el “tener” se ha convertido en un argumento sustitutivo del “ser” y donde importa el triunfo y el logro personal sobre cualquier otra cosa*”. En el marco de la Educación Física, desgraciadamente, confundimos con frecuencia lo que supone cooperar; siendo habitual creer que porque nuestros alumnos jueguen o trabajen juntos, de manera grupal, ya estamos incidiendo positivamente en el fomento de las relaciones interpersonales, las habilidades sociales o provocando determinados comportamientos cooperativos, tolerantes o solidarios. En demasiadas ocasiones no sólo no logramos ninguna de estas intenciones, sino que muy al contrario provocamos situaciones

¹ La utilización del género masculino obedece única y exclusivamente a criterios de fluidez y claridad.

de desprecio, rivalidad, agravios personales o insultos; quizás porque pensamos que se trata de logros que no requieren demasiada planificación o estructuración por parte del profesorado, olvidando toda la influencia social que reciben nuestros alumnos. De ahí que podamos decir, sin miedo a equivocarnos, que el profesor es un auténtico “provocador de sensaciones” y desgraciadamente, en demasiadas ocasiones, negativas (Pérez Pueyo, 2005: 224).

Con el paso del tiempo, finalmente parece evidente que *“la educación a través del cuerpo y el movimiento no se reduce exclusivamente a aspectos sensomotrices sino que implica otros de carácter expresivo, comunicativo, afectivo y cognitivo sobre los que también es necesario incidir”* (Decreto 52/2007). Ya desde 1990 debemos desarrollar al individuo de manera integral y la Educación Física tiene el privilegio de poder actuar significativamente sobre las 5 capacidades que configuran la personalidad de nuestros alumnos: cognitivo-intelectual, afectivo-motivacional, psicomotriz, de relaciones interpersonales y de actuación e inserción social (MEC, 1992).

Así, desde nuestra área es posible educar en este sistema de valores, que se sustentará en vivencias vinculadas con las relaciones sociales, el diálogo constructivo (siempre con sentido crítico), la resolución de conflictos, la reflexión y la elaboración de significados personales.

Por todo ello, desde esta perspectiva, el juego y las metodologías cooperativas se presentan como herramientas indispensables, ya que engloban dos aspectos fundamentales que no se dan en otras actividades orientadas hacia la educación para la paz y la convivencia y que son, la alegría y el disfrute del aspecto lúdico del juego compartido con el hecho de compartir ideas, unir esfuerzos y renunciar a determinados aspectos personales en virtud de otros más colectivos y gratificantes.

La Gymkhana Ecológica: desarrollo del Proyecto Cooperativo

La puesta en marcha de esta experiencia, que tiene como resultado la organización y “montaje” de una gran Gymkhana, nace como respuesta a la demanda de varios Centros Educativos por organizar alguna actividad lúdico-recreativa incluida en la programación de la Semana Cultural y el período de fiestas colegiales que permitiera la participación y disfrute del mayor número de alumnos de primaria y secundaria. Se trata de una experiencia innovadora, dentro del marco del “estilo actitudinal” (Pérez Pueyo, 2005) organizada por alumnos de los cursos de 4º de ESO. Para poder asumir este reto fue necesario realizar una meditada planificación que se sustentara en el compromiso individual y colectivo de todos los componentes de la clase, y que contara con la confianza y el respaldo unánime del claustro; así como de los miembros del equipo directivo.

Para ello, el profesor de Educación Física, teniendo en consideración aspectos relacionados con los intereses, características y necesidades de los grupos, realizó una propuesta solicitando su implicación y participación varias semanas antes de la fecha elegida para el desarrollo de la actividad. El profesor dedicaba la primera sesión a explicar a sus alumnos el contenido y la finalidad del proyecto, que consistía en el desarrollo de múltiples pruebas (23-27 estaciones), que requería de la utilización de elementos construidos a partir de materiales de desecho y reciclados para la ocasión, y que ellos mismos se encargarían de la recopilación de los materiales a los que se daría un uso alternativo. La presentación del proyecto, sustentada en una idea bastante definida del profesor, perseguía despertar el mayor interés posible de los alumnos, generando grandes expectativas sobre la implicación y repercusión de la experiencia y, de esta manera, “engancharlos” emocionalmente haciéndoles conscientes de la importancia de trabajar en grupo y del compromiso y responsabilidad, tanto individual, como colectiva, que ello conllevaba.

A partir de este momento, el profesor y los alumnos de forma conjunta serían los encargados de concretar las actividades y tareas a desarrollar (elaboración de un listado de actividades sometidas a votación y aprobadas por unanimidad), así como determinar el material de reciclaje y convencional que se necesita-

ría para cada una de ellas. Fundamentalmente, el elemento vertebrador para la construcción y el montaje de los principales elementos es el cartón (con diferentes dimensiones, densidad y resistencia). Así mismo, se requiere la utilización de botellas y envases de plástico, papel triturado, madera, gomas elásticas, palos de escoba, cámaras de bicicleta, pinturas, colchonetas, etc... (ver foto 2).

Es conveniente destacar que los alumnos no se “especializaban” en proporcionar un tipo de material determinado, sino que, en función de las posibilidades de cada uno, procuraban aportar todo lo que estuviera a su alcance. En varias ocasiones fue necesario recordar al grupo que la disponibilidad de material era vital para el montaje de las diferentes estaciones y, por lo tanto, no bastaba con que cada uno se encargara de una parte. Todos debían comprender la necesidad de contribuir y responder de manera solidaria para que la Gymkhana fuera una realidad.

Una vez se consideró que ya se disponía del material suficiente, los alumnos se distribuyeron en pequeños grupos, cada uno de los cuales asumiría la responsabilidad de “montar” una o varias pruebas.



Foto 2.- A continuación se puede observar los diferentes materiales utilizados.

La Gymkhana formaba parte del cronograma de actividades de las fiestas y tenía una duración predeterminada de dos horas aproximadamente; aunque con el montaje realización, recogida y limpieza ocupó 5 horas. Participaron los alumnos de Primaria y Secundaria (desde 2º EPO hasta 2º ESO) y los alumnos de 3º ESO colaboraron en la realización y supervisión de cada una de las pruebas, puesto que los alumnos de 4º ESO eran insuficientes y generalmente hacía falta dos alumnos por estación. Sólo en “Paula Montal”, al ser el primero de los tres centros en el que se realizaba la experiencia y tener duplicada la línea, se organizó para la ESO incluyendo a 3º. Los grupos estaban compuestos por 3-4 alumnos y también participaron grupos de profesores. Cada grupo portaba una tarjeta de control. Una vez superada la prueba (cuyo objetivo y finalidad era informado por el responsable de cada estación) se proporcionaba al grupo un adhesivo con el número de la misma que se pegaba en la tarjeta. Si no se superaba no podía repetirse hasta haber completado un recorrido completo por todas las pruebas.

El objetivo del juego era completar todas las pruebas. No había ganadores ni perdedores, ni por lo tanto, entrega de premios, distinciones o galardones. Tampoco fue necesario, porque el hecho de finalizar el recorrido por todas las pruebas o superar el mayor número de ellas ya constituía una gran satisfacción, y por lo tanto, representaba el mayor de los premios (la participación). Este hecho lo comprobamos a través de los comentarios y valoraciones efectuadas por los mismos participantes (que felicitaron a los organizadores - alumnos de 4º) y por el equipo de profesores.

Para finalizar, este proyecto persigue potenciar la motivación y predisposición de nuestros alumnos para la creación de ambientes positivos de aprendizaje y convivencia, generando actitudes emprendedoras que provoquen ilusión en el proceso y en el resultado, obteniendo con ello la satisfacción personal.

MÉTODO

La presente investigación, de carácter etnográfico, ha utilizado para la valoración de la propuesta diversos procedimientos e instrumentos de evaluación. La “observación sistemática” ha sido uno de los principales procedimientos, concretándose en dos instrumentos, el *registro de anécdotas del profesor* y las *hojas de trabajo grupal*. El primero de ellos ha recogido de manera sistemática y diaria los aspectos y circunstancias más representativas, tanto positivas como negativas, incorporando una valoración cuantificada a aquellos que destacaran en cualquiera de los dos sentidos. El segundo ha plasmado diariamente las sensaciones del trabajo que ha realizado el grupo y cada miembro del mismo, así como su evolución real.

Otro de los procedimientos de evaluación utilizados ha sido los “intercambios orales con los alumnos” que se han concretado en instrumentos de evaluación como los *diálogos y reflexiones grupales* y las *entrevistas con los grupos de trabajo*. Los primeros se han desarrollado tanto al comenzar como al terminar las clases, y su intención era valorar el trabajo realizado hasta ese momento, comprobar los tiempos asignados para cada parte del proyecto; y sobre todo, continuar con la motivación general del gran grupo y de los grupos de trabajo. El segundo de los instrumentos se llevaba a cabo durante las clases, con la intención de concretar con cada grupo los aspectos particulares. Toda esta información también era valorada en el registro de anécdotas del profesor.

Y como último procedimiento utilizamos el “análisis de las producciones de los alumnos” que se concretaba en el *análisis de cada una de las estaciones asignadas y su preparación, el análisis videográfico de las mismas y las hojas de coevaluación grupal*. Los dos primeros instrumentos se desarrollaron de manera conjunta por los alumnos y el profesor, valorando lo realizado. El tercero, y en base a lo analizado con los dos anteriores y a una planilla de observación, cada grupo valoraba el trabajo de los demás grupos.

Además, se tuvo en cuenta la valoración de los claustros y de todos los alumnos participantes (Ver tabla 1) realizadas por los tutores en sus clases los días posteriores, a través de unos cuestionarios sencillos con preguntas abiertas e ítems con respuestas valoradas entre 1 y 5 (5=Excelente, 4=Muy buena, 3=Buena, 2=Regular, 1=Mala).

	Alumnos Centro	Asistentes De 2º Primaria a 2º ESO	Colaboradores 3º ESO	Del proyecto 4º ESO
I	Paula Montal	96 (Sólo la ESO)	0	38
II	La Milagrosa	92	31	16
III	La Salle	125	28	22

Tabla 1. Alumnos implicados en la “Gymkhana ecológica”.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos con esta experiencia son especialmente positivos. Sin embargo, quizás debamos empezar por plasmar aquellos datos más significativos como son la valoración que realizaron aquellos a los que iba encaminada la experiencia. Así, como se puede observar en la tabla 2, se han incluido en los resultados del cuestionario, no sólo los alumnos que participaron como asistentes sino los de 3º de ESO que lo hicieron como colaboradores.

De este modo podemos observar como el porcentaje de satisfacción fue aumentando de unos centros a otros, y la razón radica tanto en la fecha de realización como en la información obtenida de los “intercambios orales con los alumnos” (*diálogos y reflexiones grupales* y las *entrevistas con los grupos de trabajo*) que generaban la mejora en la puesta en práctica en los centros posteriores. Así se pudo observar que, desde la puesta en práctica por primera vez en el mes de febrero en “Paula Montal” a Mayo en “La Salle”, las diferencias fueron sustanciales.

En este mismo sentido, el “análisis de las producciones de los alumnos” (*análisis videográfico*) permitió también analizar las estaciones, aumentar el nivel de utilización de material reciclado y de deshecho; y sobre todo, mejorar la calidad, implicación y diversión de las pruebas.

Además, las hojas de *coevaluación grupal* junto al registro de anécdotas del profesor desprendieron unos resultados excelentes respecto a la implicación y participación de los alumnos de 4º en el proceso.

	Centro	Alumnos	Valoración (%)				
			Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala
I	Paula Montal	96	67 (69,7%)	27 (27,2%)	3 (3,1%)		
II	La Milagrosa	123	108 (77,8%)	15 (12,3%)			
III	La Salle	153	141 (92,1%)	12 (7,9%)	0	0	0

Tabla 2. Valoración de los alumnos participantes y colaboradores.

Así, la *coevaluación* establecía que el 93% de los alumnos obtuvieron una valoración respecto a su implicación y trabajo excelente o muy buena; y de éstos, el 15% fueron valorados de excelentes. Por otro lado, el *registro de anécdotas del profesor*, con un 13% de los alumnos valorados de excelentes, coincidía con la obtenida de la *coevaluación*.

DISCUSIÓN

El análisis de los resultados obtenidos con la “observación sistemática”, a través del *registro de anécdotas del profesor* y las *hojas de trabajo grupal*, y los “intercambios orales con los alumnos” a través de los *diálogos* y *reflexiones grupales*, pero sobre todo con las entrevistas con los grupos de trabajo han confirmado de manera clara e inequívoca quienes han sido las personas que, en la clase en general y en cada grupo en particular, han destacado de manera positiva aceptando responsabilidades y dirigiendo el trabajo; además de quienes se han dejado llevar por éstos. Quizás, lo más significativo haya sido la absoluta coincidencia entre los nombres que destacaban en el grupo clase en Educación Física y los que destacaban en las asignaturas optativas de Plástica y Restauración y conservación de la madera, que impartía la misma profesora incluida interdisciplinariamente en el proyecto.

Por otro lado, los últimos “intercambios orales con los alumnos” unidos al “análisis de las producciones de los alumnos” concretado con el *análisis de cada una de las estaciones asignadas y su preparación*, el *análisis videográfico* de las mismas y las *hojas de coevaluación grupal* confirmó tanto la opinión del profesor sobre los grupos que trabajaron más como los alumnos que destacaron en el proceso.

La totalidad de los alumnos de Primaria y Secundaria interrogados en clase por los tutores destacaron muy positivamente la experiencia, no sólo por la diversión de la actividad, variedad, dificultad y emoción de las pruebas, sino por desarrollarse con material reciclado, de desecho o no convencional.

Tras esta valoración por parte del alumnado y analizados, tanto el proceso de recogida, almacenaje, organización de las tareas, interrupción en las semanas previas, desarrollo de la actividad; y sobre todo, recogida, limpieza y reciclaje de todo lo utilizado, los tres claustros de manera unánime felicitaron a todos los profesores implicados en los proyectos, así como a los alumnos.

CONCLUSIÓN

En lo que respecta al proceso de preparación de la Gymkhana, algunas de las conclusiones que se pueden extraer son las siguientes:

- La metodología utilizada, dentro del marco del estilo actitudinal, continúa generando actitudes positivas que incitan a los alumnos a adquirir responsabilidades, tanto de forma individual como colectiva.
- El proyecto cooperativo es una estrategia de enseñanza innovadora que puede contribuir muy positivamente a la formación integral del alumno.
- El desarrollo del proyecto permite la interacción permanente entre todos los miembros del grupo, reforzando las relaciones interpersonales.
- La experiencia constituye un marco ideal para sensibilizar a los alumnos con el respeto y cuidado del medio ambiente, aplicando el principio de las 3 R: “Reduce, Recicla y Reutiliza”.
- Este trabajo permite el desarrollo interdisciplinar entre diferentes áreas de conocimiento: Educación Plástica y Visual, Restauración y conservación de la madera, Tecnología, etc.
- Y por último, en lo referente a la propia Gymkhana, las actividades se caracterizan por proponer un desafío grupal en el que todos los participantes tienen un mismo objetivo (completar el mayor número de estaciones), en el que no existen ganadores ni perdedores, no siendo necesario excluir a nadie.

En definitiva, como otros autores han demostrado anteriormente, los proyectos cooperativos ayudan al desarrollo integral del alumno, pero el realizarlos en el marco del estilo actitudinal plantea intencionalmente del trabajo de las cinco capacidades que conforman.

BIBLIOGRAFÍA

- Dunn, S. y Wilson, R. (1991). *Cooperative learning in the Physical Education classroom*. En *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, vol. 62 - nº 6, Junio, (pp. 22 - 28).
- Fernández Río, J. (2003). *El aprendizaje cooperativo en el aula de Educación Física. Análisis comparativo con otros sistemas de enseñanza y aprendizaje*. CD-rom. Valladolid: La Peonza Publicaciones.
- Fernández del Río, J. y Velásquez Callado, C. (2005). *Desafíos Físicos Cooperativo*. Sevilla: Ed. Wanceulen.
- Grineski, S. (1993). *Achieving educational goals in physical education. A missing ingredient*. En *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, vol. 64 - nº 5, Mayo, (pp. 32 - 34).
- Grineski, S. (1996). *Cooperative learning in physical education*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Orlick, T. (1986). *Juegos y deportes cooperativos*. Madrid: Ed. Popular.
- Orlick, T. (1990). *Libres para cooperar, libres para crear*. Barcelona: Ed. Paidotribo.
- Omeñaca, R. y Ruiz, J.V. (1999; 2007). *Juegos cooperativos y Educación Física*. Barcelona: Ed. Paidotribo. 3ª Edición.
- Omeñaca, R., Puyuelo, E. y Ruiz, J.V. (2001). *Explorar, jugar, cooperar*. Barcelona: Ed. Paidotribo.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Pérez Pueyo, A. (2003). Didáctica para una actitud positiva. Los montajes finales en Educación Física o cómo ver la botella medio llena. 4º de ESO. 5º Congreso Internacional sobre la Enseñanza de la Educación Física y Deporte Escolar. Dimensión europea del docente de Educación Física. Hacia el espacio europeo único de educación superior. (Pp. 174-182). Valladolid: Universidad Europea Miguel de Cervantes.
- Pérez Pueyo, A. (2005). *Estudio del planteamiento actitudinal del área de Educación Física de la Educación Secundaria Obligatoria en la LOGSE: Una propuesta didáctica centrada en una metodología basada en actitudes*. León: Universidad de León.
- Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre (BOE 5-1-07), por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria.
- Velásquez Callado, C. (2003a). *El aprendizaje cooperativo en Educación Física*. En Actas del III Congreso Estatal y I Iberoamericano de actividades físicas cooperativas. Gijón, 30 de junio al 3 de julio de 2003. Cd-rom. Valladolid: La Peonza.
- Velásquez Callado, C. (2003b). El aprendizaje cooperativo en Educación Física. Qué, para qué, por qué y cómo. En Educación Física y deporte en edad escolar. Actas del V Congreso Internacional FEA-DEF. Valladolid, 25- 28 de septiembre de 2003, (pp. 199-204). Valladolid: AVAPEF.
- Velásquez Callado, C. (coord.) (2003c). *Actividades y juegos cooperativos en Educación Física*. Cd-rom. Valladolid: La Peonza.
- Velásquez Callado, C. (2007). El aprendizaje cooperativo en Educación Física. Qué, para qué, por qué y cómo. *La Peonza. Revista de Educación Física para la Paz*. nº 2. Mayo.

Velázquez Callado, C. (2004). *Las actividades físicas cooperativas. Una propuesta para la formación en valores a través de la EF en las escuelas de educación básica*. México D.F.: Secretaría de Educación Pública.

Velázquez Callado, C. (2006). El proceso de desarrollo de las propuestas cooperativas en la EF de España y Latinoamérica. *Libro de Actas del V Congreso Internacional de Actividades Físicas Cooperativas. Oleiros (A Coruña)*.

