

**Núm. Orden:** 0179

**Título: UTILIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA RECÍPROCA EN LA ENSEÑANZA DEL BADMINTON**

**Autores:** Dra. Dolores Cabrera Suarez. . Dr. Guillermo Ruiz Llamas

**Procedencia:** Departamento de Educación Física. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

**PALABRAS CLAVE:**

*BADMINTON*

*INICIACIÓN DEPORTIVA*

*RAQUETA*

*ESTILO DE ENSEÑANZA*

El presente trabajo ofrece una comparación entre la utilización de un método de enseñanza de corte directivo como es el mando directo suavizado con la utilización combinada del mismo mas la enseñanza reciproca, en la enseñanza del badminton a practicantes de nivel elemental.

**OBJETIVOS.**

El estudio que proponemos tiene como principales objetivos los siguientes:

- Comparar los resultados obtenidos en cuanto a la operatividad en el juego de los alumnos que solo han recibido clases mediante el estilo de mando directo suavizado y los que lo han alternado con el de enseñanza reciproca en el aprendizaje del badminton.
- Proponer una alternativa al proceso de enseñanza aprendizaje de estas actividades de raqueta.
- Utilizar una metodología mas participativa en la enseñanza del badminton.
- Constatar la efectividad de las planillas utilizadas y su posterior aplicación en otros deportes de raqueta.

La enseñanza del badminton así como de otras actividades de raqueta se ha caracterizado tradicionalmente por la utilización en exclusividad de la enseñanza mediante el comando, mas o menos suavizado, esta pedagogía del modelo ha resultado efectiva y es incuestionable su calidad de aplicación; el problema surge cuando es necesario impartir clase a grupos numerosos, resultando difícil el poder individualizar la información que se da a los alumnos, tanto antes de la practica como después de cada situación, elemento de capital importancia para asegurar el éxito en este proceso de ajuste progresivo al modelo, tal y como propone Adams.

Este trabajo surge del intento de buscar soluciones a esta situación, intentando por un lado individualizar en la medida de lo posible el proceso de enseñanza aprendizaje y por otro el de involucrar al alumno en la materia desde los tres ámbitos, motor, afectivo y cognitivo.

Para paliar en parte esta deficiencia y como elemento para solucionar la situación se opto por utilizar otro estilo de enseñanza complementario, siendo este el de enseñanza reciproca, de esta forma los alumnos podían individualizar en determinadas sesiones la información

sobres su ejecución y al mismo tiempo participaban de forma activa en la marcha de la sesión, no únicamente como meros receptores y ejecutores de las indicaciones que reciben.

### **MUESTRA:**

Los grupos de jugadores propuestos son los siguientes:

Dos grupos de alumnos de la asignatura badminton de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Las Palmas. Los cuales reciben la asignatura durante un cuatrimestre, siendo grupos mixtos y de similar condición física y capacidad motora. El grupo 1 estaba integrado por 48 alumnos y el grupo 2 por 54 alumnos que cursaron la asignatura en los años 2001-2002.

### **MATERIAL:**

Independientemente del material específico de la asignatura, el cual se proveía a todos los alumnos (raquetas y volantes) se utilizó unas planillas de observación que se entregaron a los alumnos del grupo 2 durante las sesiones y que fueron elaboradas a tal propósito y un test observacional de operatividad en el juego que fue pasado por el profesor de la asignatura a los dos grupos.

En los anexos y a modo de ejemplo se incorpora una planilla de las utilizada en las sesiones.

### **METODOLOGIA:**

Se utilizaron dos grupos de alumnos de la asignatura badminton de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria durante los cursos 2000 – 2001 y 2001-2002. Estos grupos tenían una integración mixta con un porcentaje superior de los hombres sobre mujeres 73% de hombres frente a 27% de mujeres, todos eran alumnos del primer ciclo de estudios, y se descartaron para la investigación aquellos alumnos que tenían conocimientos avanzados de badminton, aunque estos eran una minoría, 2%.

Uno de los grupos recibió las clases de la asignatura cuatrimestral empleando únicamente el estilo de mando directo suavizado o modificado; nos decantamos por esta denominación ya que no se siguieron estrictamente las características de la enseñanza por comando, sobre todo en lo referente a la disposición espacial o a la utilización de señales de mando durante la ejecución. A este grupo de ahora en adelante lo denominaremos grupo A.

El segundo grupo, grupo B, recibió sus clases mediante una combinación de dos estilos, el mando directo modificado y la enseñanza recíproca. En primer lugar se utilizaba el estilo de mando directo para la introducción de los diferentes golpes y la ejecución de los ejercicios o rutinas de práctica en las canchas, posteriormente cada tres técnicas de golpeo diferentes se utilizaban la enseñanza recíproca en la parte principal de la sesión, proporcionado a los alumnos una planilla de observación, elaborada a tal efecto, la cual cumplimentaban y entregaban posteriormente al profesor.

Durante la utilización de las planillas de observación el profesor explicaba los elementos que se iban a observar, aunque nunca se incorporaron actividades no conocidas por el grupo en la planilla, y posteriormente los alumnos se distribuían en parejas por las diferentes

canchas, dos ejecutaban los golpes descritos en la planilla en una situación de juego y otros dos observaban, alternándose después de un tiempo los roles. Cada alumno recibía su propia planilla debiendo cumplimentar los datos de la misma: nombre del ejecutante y nombre del observador.

Se permitía que independientemente del golpeo principal que debían realizar utilizarasen otros con el fin de mantener el volante en juego.

Dado que existían diferentes episodios dentro de la planilla, en las primeras se recomendaba que siguiesen el orden secuencial de exposición y ejecución que señalaba la misma. Posteriormente y cuando se acostumbraron a su utilización se permitía que observasen los golpes según el criterio pactado particularmente.

Se recomendó a los alumnos que cuando desempeñasen el papel de observadores no corrigiesen los errores que sus compañeros cometiesen, solo podían informarles de los ítems a observar y de sí los realizaban correctamente o no.

No se optó por triangular las observaciones dadas las características del grupo y su buena predisposición a asumir las responsabilidades y los resultados que estas observaciones llevan aparejadas

La prueba de observación que se utilizó para determinar su habilidad se extrajo de las propuestas por Hernández Vázquez, modificándose alguna prueba y utilizándose su mismo sistema de puntuación. Las pruebas fueron las siguientes:

<b>PRUEBA</b>	<b>CONDICIONES</b>
<b>Saque alto en dobles</b>	<b>10 en zona correcta</b>
<b>Saque corto</b>	<b>10 en zona correcta</b>
<b>Clear al fondo del campo</b>	<b>10 de derecha al fondo de la pista</b>
<b>Clear al fondeo del campo</b>	<b>10 de revés al fondo de la pista</b>
<b>Remate</b>	<b>10 intentos</b>
<b>Dejada baja derecha</b>	<b>10 intentos</b>
<b>Dejada baja revés</b>	<b>10 intentos</b>
<b>Dejada alta</b>	<b>10 intentos</b>
<b>Lob derecha fondo pista</b>	<b>10 intentos</b>
<b>Lob revés fondo pista</b>	<b>10 intentos</b>

Las puntuaciones posibles obtenidas se estructuraron en 5 ejecuciones correctas para el SUFICIENTE, 7 para el BIEN y 8 ó más para MUY BIEN.

La puntuación máxima que podía obtener cada alumno era de 100 si fuese capaz de ejecutar correctamente todos los intentos.

Esta observación se realiza al final de cada periodo lectivo y se complementó con una observación realizada de operatividad en el juego en situaciones de partido en la modalidad de dobles.

La recogida de datos de cada alumno se efectuó en la ficha de clase y posteriormente se traspasaron a una base informática para su tratamiento estadístico, consistiendo este en la obtención de las medias y de los estadísticos de dispersión central.

### RESULTADOS.

En la siguiente tabla aparecen agrupados los resultados obtenidos en las diferentes pruebas por los dos grupos, el valor corresponde a la media del grupo, dado que la variación interna del resultado entre los miembros de cada grupo con respecto a la media era mínima se ha optado por no incluir este dato para no alargar excesivamente la tabla:

	GRUPO A	GRUPO B
SAQUE ALTO	6	6
SAQUE BAJO	5	6
CLEAR DERECHA	6	8
CLEAR REVES	6	7
REMATE	6	8
DEJADA BAJA DCHA.	6	7
DEJADA BAJA REVES	5	6
DEJADA ALTA	5	6
LOB DERECHA	6	7
LOB REVES	5	7

Como podemos comprobar existe una diferencia en el incremento de la puntuación a favor del grupo B que utilizo las planillas de enseñanza reciproca en combinación con el mando directo, este incremento se da en todos los ítems analizados excepto en el saque alto cuya puntuación media se iguala en los dos grupos, no obstante la media total del test se inclina claramente hacia el grupo B con una puntuación media de 6,8 frente a un 5,6 del grupo A.

Pensamos que esta diferencia de puntuación obedece a una mejor comprensión, asimilación e interiorización de elementos claves de la ejecución técnica comunes a varios golpes y que de forma reiterativa aparecieron entre los ítems a observar, tales como el golpear con la pierna correcta adelantada, situarse lateralmente, golpear el volante por delante del cuerpo, continuar el movimiento del brazo etc. Lo cual unido a las practicas dirigidas ha dado como resultado una automatización de esos factores y una mayor operatividad en el juego.

Del mismo modo y analizando la operatividad general de juego se constato que los alumnos del grupo B dominaban mas recursos a la hora de jugar y sus opciones normalmente planteaban mayor dificultad a los contrarios o les ofrecían ventaja, no solo en cuanto a una mejor ejecución sino en cuanto al tipo de golpe y su situación en la pista en función de cada momento.

Los alumnos manifestaron repetidas veces su interés por el uso de las planillas y afirmaron que pensaban que los elementos que observaban en ellas así como los ítems, que las integraban los recordaban mas fácilmente y de una forma mas completa una vez realizada la observación que antes de ella.

Independientemente de los resultados obtenidos y desde un punto de vista estrictamente metodológico, podemos afirmar que la participación y comprensión de la materia por parte de los alumnos ha sido mayor que en el grupo donde no se utilizó la enseñanza recíproca, dado el alto número de alumnos que integraba el grupo, se ha individualizado el conocimiento de los resultados de cada uno de ellos, ajustando por lo tanto la enseñanza a cada realidad individual, y se ha buscado integrar a los alumnos desde dentro del proceso otorgándoles responsabilidades en el mismo que posteriormente redundarían en su formación.

### **BIBLIOGRAFIA:**

- BALLOU, R. (1992): *Badminton for beginners*. Englewood. Colorado.
- BLOSS, M. , STANTON HALES, R. (1990): *Badminton*. Ed. Dubuque, Iowa.
- CABELLO MANRIQUE, D. Y CARAZO, A. (2001): “*Consideraciones didácticas de iniciación a los deportes de raqueta, un ejemplo en bádminton*”. *Revista Española de Educación Física y Deportes*. Vol VIII, nº3. Págs. 6-14.
- CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES. (1991): *Disfruta de tu tiempo libre con el bádminton*. CSD. Madrid.
- GRICE, T. (1999): *Badminton, steps to success*. Human Kinetics. Illinois.
- HERNANDEZ, M. (1989): *Badminton*. Ed. Gymnos. Madrid.
- LO, D. STARK, K. (1991): “ *The badminton overhead shot*”. *National strength and conditioning association journal*. Nº 13. Págs. 6-13 y 87-89.
- ROPER, P. (1984): *The encyclopedia of Badminton*. Peter Roper Associates. England.
- TINAJAS, A. (1991): “ *Badminton: análisis táctico del saque en el juego individual*”. *Revista de entrenamiento deportivo*. Nº 2 volumen V. Págs. 32 – 35.

### **ANEXOS.**

Ejemplo de planilla utilizada durante una de las sesiones en las que se utilizó el estilo de enseñanza recíproca.

NOMBRE EJECUTANTE:.....

NOMBRE OBSERVADOR.....

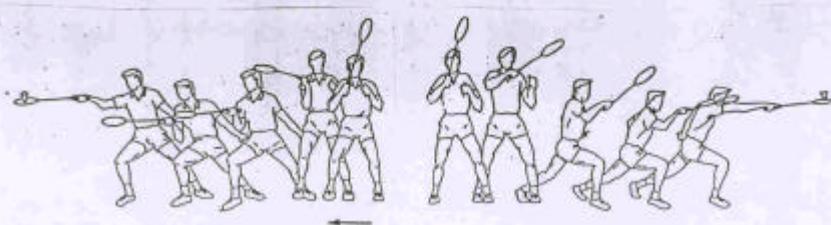
### CLEAR



SIEMPRE    A VECES    NUNCA

POSICIÓN EQUILIBRADA  
GOLFEA DELANTE DEL CUERPO  
COLOCADO LATERALMENTE A LA RED  
CONTINUA EL MOVIMIENTO  
GOLFEA EL VOLANTE ALTO  
ENVIA EL VOLANTE AL FONDO CANCHA

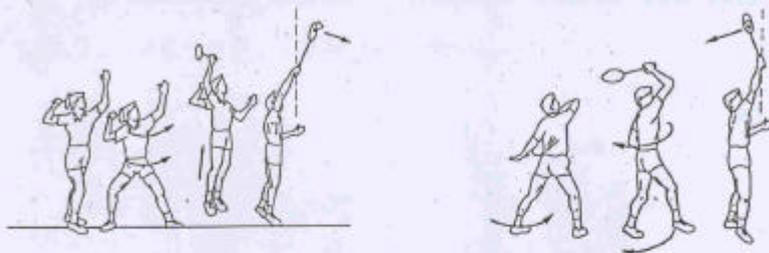
### DEJADAS



SIEMPRE    A VECES    NUNCA

GOLPEA DELANTE DEL CUERPO  
TRAYECTORIA DESCENDENTE  
BRAZO ESTIRADO EN LA DEJADA BAJA  
RECUPERA LA POSICIÓN  
ADELANTA LA PIERNA DERECHA

### SMASH- REMATE



SIEMPRE    A VECES    NUNCA

SE COLOCA LATERALMENTE A LA RED  
GOLPEA DELANTE DEL CUERPO  
SE EQUILIBRA CON EL OTRO BRAZO  
EL VOLANTE SIGUE TRAYECTO DESCENDENTE  
EL VOLANTE SE ACELERA