

ANÁLISIS DE LOS CONTRAATAQUES CON FINALIZACIÓN, EN FUNCIÓN DEL RESULTADO DE UN EQUIPO DE LA LFP ESPAÑOLA

Alberto Castillo y Francisco Javier Toscano

Universidad Católica San Antonio UCAM. Murcia, España.

Correspondencia: acastillo@ucam.edu

INTRODUCCIÓN

La finalidad del presente estudio ha sido analizar las características de los contraataques que comienzan a partir de la recuperación de la posesión y que acaban en finalización, con o sin eficacia, de un equipo de fútbol de élite. Para ello, se han analizado 48 unidades de posesión, pertenecientes a contraataques, obtenidos de 16 partidos, todos de un mismo equipo de la Liga Española, en la temporada 2012/2013. Los resultados se analizaron en función del marcador del partido en el momento en el que sucede el contraataque.

Debido a las características del juego, los equipos se ven obligados a realizar estrategias ofensivas. En esta investigación nos centramos en el análisis del contraataque, entendiendo este como el grado de ofensiva directa para la creación de un desequilibrio en la defensa del oponente con el objetivo de lograr la rápida penetración del balón (Tenga, Holme, Ronglan y Bahr, 2010). Para ello, hemos seleccionado un equipo de fútbol de primer nivel mundial que milita en la Liga de Fútbol Profesional española especialista en desarrollar este modelo de juego.

Otro factor muy importante a considerar es el resultado o marcador de un partido, que también puede verse afectado por otras variables situacionales como que el equipo juegue como local o visitante, la posición clasificatoria del rival, quien se adelanta en el marcador.

MÉTODO

Participantes

La muestra utilizada está formada por 48 unidades de posesión, originadas en la fase de contraataque que consiguen finalizar, obtenidas de 16 partidos de la primera división Española del Real Madrid C.F pertenecientes a la segunda vuelta de la temporada 2012-2013. El método de selección de la muestra fue mediante un muestreo no probabilístico deliberado u opinático (Hernández, 1998).

Diseño

En la presente investigación se utilizó un diseño no experimental, transversal y descriptivo mediante una metodología observacional a través de un sistema de categorías (Anguera, 1990, 2003b; Anguera y Blanco, 2003; Buendía, Colás y Hernández, 2003).

Variables

La unidad de análisis de contraataque considerada en el estudio es la unidad de posesión. Siguiendo el criterio de Pollard y Reep (1997), «*una unidad de posesión comienza cuando un jugador del equipo observado obtiene la posesión del balón por cualquier medio distinto a la recepción de un pase de algún compañero*». Asimismo, como señalan estos autores, el jugador debe tener suficiente control sobre la pelota como para ser capaz de influir deliberadamente en su dirección subsiguiente por lo que sólo se ha considerado iniciada una unidad de posesión cuando se completa un pase o se inicia una conducción (el poseedor del balón realiza dos contactos consecutivos sobre el móvil). Se ha entendido que la unidad de posesión finaliza cuando: i) el balón sale fuera del terreno de juego; ii) un jugador del equipo rival contacta con la pelota interfiriendo marcadamente en su trayectoria; iii) se produce una infracción reglamentaria; o iv) el equipo obtiene el máximo nivel de éxito considerado en el estudio (realiza la finalización a partir de un contraataque).

Las variables de estudio y sus categorías han sido registradas a través de un instrumento de observación que ha sido validado por un grupo de expertos formados por cuatro personas, que debían de cumplir al menos dos de los tres requisitos exigidos:

- Estar en posesión del título de Entrenador Nacional de fútbol o de Técnico Deportivo Superior por la RFEF.
- Acumular, al menos, cinco años de experiencia en categorías de ámbito nacional, ya sean en fútbol base o profesional.
- Estar en posesión del título de Doctor en Educación Física o en cualquier otra rama de las ciencias sociales con relación en la temática estudiada.

En cuanto a la categorización de las variables, indicar que se seleccionaron las siguientes:

Análisis de la acción donde se recupera la posesión del balón.

Análisis de la colocación defensiva del equipo que contraataca en el momento de la recuperación.

Sector en la que se produce la pérdida.



FIGURA 1: Subdivisión espacial del terreno de juego.

Características de las primeras acciones técnicas tras recuperación.

Proporción numérica ataque-defensa tras recuperación.

Número de pases hasta que se finaliza.

Número medio de pases hasta que se finaliza.

Zona desde la que se produce el último pase.

Proporción numérica ataque-defensa tras el último pase.

Finalización con o sin eficacia.

Zona en la que se produce la finalización

RESULTADOS

Hemos aplicado la estadística no paramétrica porque se encontraron diferencias significativas en todas las variables de estudio en la prueba Kolmogorov-Smirnov. Para hallar si existen diferencias significativas en función del marcador en las variables de estudio se ha aplicado la prueba W de Wilcoxon, solo teniendo en cuenta los grupos que ganan y empatan (solo hay un caso en el que pierden), hallando diferencias significativas en una sola variable, "Características del último pase" con $p=0.006$. En esta misma línea, indicar que existen otras dos variables que presentan valores cercanos a la significación estadística: "Zona desde la que se produce el último pase" con $p=0.069$ y "Finalización con o sin eficacia" (F) con $p=0.066$.

TABLA 1

VARIABLE	TIPOS	SIN RESULTADO	GANANDO	EMPATANDO
		% del N	% del N	% del N
Análisis de la acción donde se recupera la posesión del balón	Intercepción de un pase	28,95%	31,20%	26,70%
	Entrada	27,80%	15,60%	40,00%
	Balón sin poseedor	43,20%	53,10%	33,30%
Colocación del equipo en el momento de la recuperación	Repliegue intensivo (en campo propio)	51,65%	50,00%	53,30%
	Ocupación mixta (3/4 campo)	17,80%	15,60%	20,00%
	Pressing (cerca área rival)	30,55%	34,40%	26,70%
Sector en la que se produce la recuperación	Zona defensiva lateral	8,05%	9,40%	6,70%
	Zona defensiva central	35,25%	43,80%	26,70%
	Zona predefensiva lateral	11,55%	3,10%	20,00%
	Zona predefensiva central	21,15%	15,60%	26,70%
	Zona preofensiva lateral	1,55%	3,10%	0,00%
	Zona preofensiva central	22,50%	25,00%	20,00%

TABLA 2

VARIABLE	TIPOS	SIN RESULTADO	GANANDO	EMPATANDO
		% del N	% del N	% del N
Características de las primeras acciones técnicas tras recuperación	Conducción + pase	29,15%	25,00%	33,30%
	Conducción + regate + pase	4,70%	9,40%	0,00%
	Conducción + tiro	4,90%	3,10%	6,70%
	Control + pase o pase	61,25%	62,50%	60,00%
Proporción numérica ataque-defensa tras recuperación	Superioridad	8,05%	9,40%	6,70%
	Igualdad	29,15%	25,00%	33,30%
	Inferioridad	62,80%	65,60%	60,00%

TABLA 3

VARIABLE	TIPOS	SIN RESULTADO	GANANDO	EMPATANDO
		% del N	% del N	% del N
Número de pases hasta que finaliza	Pocos (entre 0 y 2)	53,45%	46,90%	60,00%
	Medios (entre 3 y 4)	40,30%	40,60%	40,00%
	Muchos (5 o más)	6,25%	12,50%	0,00%
Número medio de pases hasta que se finaliza		2,55	2,81	2,13

TABLA 4

VARIABLE	TIPOS	SIN RESULTADO	GANANDO	EMPATANDO
		% del N	% del N	% del N
Zona desde la que se produce el último pase	No existe último pase	4,90%	3,10%	6,70%
	Zona preofensiva central	6,45%	6,20%	6,70%
	Zona preofensiva lateral	47,20%	34,40%	60,00%
	Fuera del área	3,10%	6,20%	0,00%
	Área pequeña	19,40%	18,80%	20,00%
	Área grande	12,50%	25,00%	0,00%
Proporción numérica ataque-defensa tras el último pase	No existe último pase	4,90%	3,10%	6,70%
	Superioridad (ofensiva)	4,70%	9,40%	0,00%
	Igualdad numérica	24,05%	28,10%	20,00%
	Inferioridad (ofensiva)	66,35%	59,40%	73,30%

TABLA 5

VARIABLE	TIPOS	SIN RESULTADO	GANANDO	EMPATANDO
		% del N	% del N	% del N
Finalización	Gol	18,95%	31,20%	6,70%
	No gol	81,05%	68,80%	93,30%
Zona en la que se produce la finalización	Zona preofensiva central	1,55%	3,10%	0,00%
	Zona preofensiva lateral	4,90%	3,10%	6,70%
	Fuera del área	19,40%	18,80%	20,00%
	Área grande	64,75%	56,20%	73,30%
	Área pequeña	9,40%	18,80%	0,00%

DISCUSIÓN

Tras analizar los datos y a la vista de los resultados que estos nos aportan, se pueden establecer las siguientes conclusiones en virtud de los contraataques analizados:

El Real Madrid cuando se encuentra en situación favorable en el marcador, tiene mayor probabilidad de marcar gol en contraataque que cuando va empatando o perdiendo en el marcador.

El equipo analizado utiliza menos pases para finalizar jugada cuando va empatando que cuando va ganando y finaliza la mayoría de contraataques en la zona ofensiva, dentro del área, independientemente del marcador.

Cuando va ganando, la mayoría de acciones de recuperación del balón son cuando éste no tiene poseedor, en cambio cuando va empatando son por medio

de una entrada, lo que parece indicar que defienden con mayor intensidad y cercanía del rival.

La mayoría de recuperaciones cuando va ganando tienen lugar en la zona defensiva central, lo que puede deberse a un repliegue intensivo. En cambio, cuando va empatado las recuperaciones las realiza tanto en la zona defensiva central como en la zona predefensiva del rival, lo que parece indicar que presionan más arriba.

La primera acción técnica tras la recuperación, ha sido el control más pase o pase sólo, independientemente del marcador, lo que señala que no retienen el balón y tratan de alejar el balón de la zona del robo para evitar la presión tras pérdida rival.

Respecto a la proporción numérica ataque-defensa tanto tras la recuperación del balón como tras el último pase, independientemente del marcador, predomina la inferioridad numérica ofensiva sobre la igualdad y la superioridad, aunque, bien es cierto, que la igualdad numérica también tiene una presencia reseñable.

Estos valores pueden aportar a los entrenadores una información relevante a la hora de plantear tareas de entrenamiento específicas o con un alto grado de transferencia a la competición.

REFERENCIAS

- Anguera, M.T. (1990). Metodología observacional. En J. Arnau, M.T. Anguera y J. Gómez (Eds.), *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento*, 125-236. Murcia: Universidad de Murcia.
- Anguera, M.T. (2003b). Diseños observacionales en la actividad física y el deporte: estructura, alcance y nuevas perspectivas. En A. Oña y A. Bilbao (Eds.), *Libro de Ponencias del II Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Deporte y calidad de vida* (pp. 253-282). Granada: Editores.
- Buendía, L., Colás, P., y Hernández, F. (2003). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Mace, F.C., Lalli, J.S., Shea, M.C., y Nevin, J.A. (1992). Behavioral momentum in college basketball. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 25, 657- 663.
- Pollard, R., y Reep, C. (1997). Measuring the effectiveness of playing strategies at soccer. *The Statistician*, 46, 541-550.
- Sampedro, J., y Prieto, J. (2012). El efecto de marcar primero y la ventaja de jugar en casa en la liga de fútbol y en la liga de fútbol sala de España. *Revista de Psicología del Deporte*, 2, 301-308.
- Tenga, A., Holme, I., Ronglan, L., y Bahr, R. (2010). Effect of playing tactics on achieving score-box possessions in a random series of team possessions

from Norwegian professional soccer matches. *Journal of Sports Sciences*, 28(3), 245-255.