

**Código:** 0032

**Título:** “Análisis funcional de las situaciones de enseñanza en los deportes de cooperación/oposición con espacio común y participación simultánea”

*Francisco Jiménez Jiménez*  
*Centro Superior de Educación. Universidad de La Laguna..*  
*fjmenez@ull.es*

*Angel Álvarez Pérez*  
*I.E.S. Agustín de Bethencour. Puerto de La Cruz.*

## **1. Introducción**

Uno de los problemas de la didáctica específica de los juegos deportivos colectivos radica, dada su complejidad estructural y funcional, en que la naturaleza de las situaciones de enseñanza que se empleen se corresponda con la lógica interna de esos juegos deportivos, con el objetivo de facilitar la comprensión en el aprendizaje en esas situaciones y facilitar también la transferencia de lo aprendido a su aplicación en el juego real.

La estructura de los deportes de cooperación/oposición espacio común y participación simultánea (Co/OpEcPs) se caracteriza por su complejidad. En esta estructura de juego confluyen diversos elementos que tienen una presencia constante: un *espacio* con unos subespacios delimitados y unas *metas* que se han de alcanzar y proteger, un *marco temporal* donde intentar conseguir los objetivos del juego, unos *compañeros* y *adversarios* con los que interactuar simultáneamente, comunicándose y contracomunicándose a través de la gestualidad propia de cada deporte, y un *móvil*.

La complejidad estructural, proveniente de la integración de estos elementos y lo que acarrea estratégicamente, hace que una enseñanza dirigida al simple dominio motor de sus técnicas no sea suficiente para que los jugadores resuelvan las variadas situaciones de juego. Esto es así, porque la acción de juego, no solo transcurre bajo imperativos de ejecución, sino fundamentalmente de decisión.

La interacción se halla organizada alrededor del sistema de roles estratégicos que el jugador asume en estos deportes, y desde los que desarrolla su acción de juego, generando un proceso continuo de transición de un rol a otro.

La enseñanza deportiva se instrumentaliza a través de actividades que tienen por objeto promover el aprendizaje específico de un deporte. Para que en el futuro los sujetos sean capaces de adaptarse y responder a los requerimientos del deporte que están aprendiendo, debemos considerar los mecanismos de transferencia, o cómo unas tareas pueden influir sobre otras proactivamente, o retroactivamente, y si estos efectos son favorables, desfavorables o inexistentes. En este sentido, en el diseño y secuenciación de situaciones de enseñanza (S.E.) en el deporte, se han de considerar diversas propuestas teóricas: la teoría de elementos idénticos de Thorndike (1935), la de generalización de Judd (1905), y la teoría del esquema de Schmidt (1975).

## **2. Objetivos de la investigación.**

Conocer las características funcionales de las S.E. que se emplean en los deportes de Co/OpEcPs, a través de la discriminación de los roles estratégicos que asumen los jugadores y el grado de transicionalidad de un rol a otro.

Conocer el grado de correspondencia funcional que guardan las situaciones reales de los deportes de Co/OpEcPs con las situaciones que se emplean en su enseñanza.

## **3. Método.**

Se han analizado mediante observación sistemática un total de 32 sesiones de enseñanza, cuatro sesiones a cada uno de los ocho técnicos deportivos que conforman la muestra. El método seguido fue el siguiente: 1. identificación funcional de los deportes de cooperación/oposición; 2. interpretación funcional de las S.E. en estos deportes; 3. estudio observacional; 4. presentación de los datos; 5. discusión de los resultados; 6. conclusiones.

## **4. Identificación funcional de los deportes de Co/OpEcPs: análisis de la acción de juego.**

El jugador es, en función del rol estratégico que asuma, quien decide en cada momento qué subrol estratégico realiza y con qué gestualidad lo pone en práctica, de acuerdo con el análisis que haya hecho de la situación de juego o siguiendo un esquema previamente establecido.

Los roles estratégicos que asume el jugador en los juegos deportivos de Co/OpEcPs, adquieren su significación en un contexto de interacción motriz constante, el cual justifica el cambio de roles y, para cada rol, la alternancia o el mantenimiento de las acciones en curso.

### **4.1. Los roles estratégicos.**

En los deportes de Co/OpEcPs identificamos los siguientes roles estratégicos:

Jugador con móvil (J.C.M.): es el jugador integrante del equipo con móvil que está en posesión del mismo.

Jugador sin móvil del equipo con móvil (J.S.M.E.C.M.): es el jugador integrante del equipo con móvil que no está en posesión del mismo.

Jugador sin móvil del equipo sin móvil (J.S.M.E.S.M.): es cualquier integrante del equipo sin móvil.

En algunas modalidades deportivas de este tipo, existe un jugador en cada equipo que asume las funciones de portero. Esta situación puede dar lugar a considerar un nuevo rol estratégico (Antón, 1990:31; Vankersschaver, 1987:57; Sampedro, 1994:35; Lloret, 1994:130). Se constata que en balonmano es el único rol que, además de poder desarrollar su juego en el espacio común, puede realizar sus acciones en un espacio exclusivo, aunque con matices en el modo de ejecución

Entendemos que estas particularidades, conforman una serie de acciones y decisiones propias del juego, que diferencian al portero de los demás roles, demandando por ello una gestualidad particular.

#### **4.2. Los subroles estratégicos.**

Según cada uno de los roles estratégicos, se derivan una serie de subroles (conductas motrices) o intenciones de juego. Este conjunto de subroles estratégicos constituye el posible comportamiento motor intencional del jugador en cada uno de los roles estratégicos que asume durante el desarrollo del juego, y, por tanto, la unidad conductual estratégica de base.

#### **4.3. La gestualidad o técnica.**

En los deportes sociomotores entendemos por *gestualidad* o *técnica* toda acción muscular, movimiento o coordinación de movimientos que permita conseguir un objetivo de juego y no sea contraria a los preceptos reglamentarios correspondientes. La técnica esta condicionada por el reglamento y se encuentra al servicio de las decisiones estratégicas que adoptan los jugadores en cada uno de los roles estratégicos que asumen en una situación motriz determinada. Por tanto toda interpretación estratégica, habrá de hacerse desde el rol estratégico que asuma el jugador en cada momento del juego.

La gestualidad se desarrolla en contextos estructurales complejos e inestables que exponen al jugador a exigencias perceptivas y decisionales para resolver los continuos problemas motores que se crean en el desarrollo del juego. En este sentido, el aprendizaje de la gestualidad en estos deportes sociomotores se subordina a la consecución de los diferentes objetivos motores del juego y no al dominio de una serie de movimientos aislados y descontextualizados. Para Hernández Moreno (1996:20) la acción técnica en los deportes sociomotores trasciende el significado de gesto técnico en sí mismo, y es portadora de sentido para los otros participantes que intervienen en el desarrollo de la acción en cada situación motriz.

#### **4.4. La comunicación motriz.**

En los deportes sociomotores, existe una forma de lenguaje motor que es preciso decodificar. El jugador debe aprender a descifrar el significado de las acciones de sus compañeros (un desmarque, un bloqueo, etc.) y de sus adversarios (una finta, un amago, etc.) para hacer operativa su acción de juego. El conocimiento y aprendizaje de los medios básicos tácticos (en ataque: pase y va, bloqueo, desdoblamiento, etc.; y en defensa: cambio de oponente, deslizamiento, contrabloqueo, etc.) dotan de contenido a este parámetro y facilitan la comunicación motriz.

En los deportes de Co/OpEcPs encontramos los cuatro tipos de comunicación motriz discriminados por Parlebas (1986): comunicación praxica esencial y directa de comunicación y contracomunicación, y la indirecta praxémica y gestémica.

Por consiguiente, para el estudio de la acción de juego en este tipo de deportes deben tenerse en cuenta las siguientes variables: los roles estratégicos que adquieren los jugadores en el desarrollo de un deporte y desde los que desarrolla su acción de juego, en continua transición de uno a otro; los *subroles estratégicos* que son las unidades básicas del

comportamiento estratégico que se pueden plantear los jugadores en cada rol estratégico; la *gestualidad* que permitirá llevar a cabo cada subrol estratégico; y la *comunicación motriz* que se establece entre los participantes, organizada alrededor del sistema de roles estratégicos que el jugador asume en estos deportes.

## **5. Interpretación funcional de las situaciones de enseñanza en los deportes de Co/OpEcPs.**

Podemos decir que la S.E. se constituye en un microsistema, considerado por Brofenbrenner (1987:41) como “*un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado, con características físicas y materiales determinadas*”. En nuestro caso, concebimos la S.E. como una organización didáctica que prevé el técnico deportivo según una, o más tareas motrices vinculadas a un objetivo motor y que, finalmente, se definen en el contexto.

Si consideramos que en los deportes colectivos, la toma de decisión del jugador se produce a partir del procesamiento de la información del contexto, tendremos que admitir que los elementos estructurales caracterizadores de ese contexto condicionan la toma de decisión y la acción de juego. Por ello, las características estructurales de cada contexto serán las que, inicialmente, posibilitan el desarrollo de unas determinadas acciones de juego e impiden la aparición de otras. Todo ello, sin ignorar la importancia didáctica de los objetivos motores que se planteen en las S.E. y de las condiciones que se establezcan para su consecución.

Pero no debemos considerar menos importante la discriminación de las características funcionales que contienen estas situaciones. Es decir, qué roles estratégicos asumen los jugadores y si existe transición de un rol a otro; qué intenciones de juego se promueven, qué opciones técnicas van a ser más demandas, y qué tipo de comunicación existe.

Acerca de los rasgos que deben caracterizar a las S.E. en los deportes de Co/OpEcPs, para que se facilite la transferencia de lo aprendido en los entrenamientos a las situaciones reales de juego, se han realizado diversas aportaciones; y, para ello, se han tomado como referencia las constantes estructurales y funcionales del juego.

Varios autores señalan la necesidad de que las situaciones de enseñanza contengan “*las características fundamentales del juego*” (Garganta, 1997:16); “*el conocimiento de las características específicas que comprenden la actividad que se pretende enseñar o perfeccionar, o dicho de otra forma, del análisis de la lógica interna del objetivo de enseñanza*” (Antón, 1998:57); que las condiciones de práctica sean “*lo más similares posibles a las que posteriormente servirán para evaluar el grado de aprendizaje...*” (Riera, 1989:153); “*las situaciones con una configuración del problema semejantes a los que ocurren en el juego, destacando los aspectos de adaptación de las respuestas a los contextos específicos*” (Graça, 1997:27); los factores que intervienen en el juego deben ser tenidos en cuenta en la programación de los ejercicios en situaciones muy similares a las de la competición (Sampedro, 1993:28). Coincidimos con estos autores en destacar la necesidad de escoger como referente la lógica interna del objetivo de enseñanza para la construcción del modelo pedagógico.

En resumen, uno de los problemas de la didáctica específica de los juegos deportivos colectivos se centra, por una parte, en la necesidad de diseñar y promover S.E. significativas

que estructural y funcionalmente se correspondan con la lógica interna de estos deportes y, por otra, en la graduación de la complejidad de las S.E. mediante la modificación o manipulación de los elementos estructurales que conforman el contexto estructural de estos deportes, de los roles que asuman los jugadores en la interacción que se da entre ellos. Asimismo, se habrá de promover el tránsito de un rol a otro en la acción motriz que se desarrolle. Para dar respuesta a este problema, los técnicos deportivos deberán tener en cuenta estas variables estructurales y funcionales en la organización de su enseñanza.

## **6. Estudio observacional.**

Este estudio observacional, parte de un trabajo previo (Jiménez, 2000) centrado en el análisis estructural de las S.E. de los deportes de Co/OpEcPs.

### **a. Muestra.**

Cuatro técnicos deportivos de fútbol sala y cuatro de balonmano que desarrollaron su labor en Escuelas Deportivas de la isla de Tenerife, pertenecientes a la campaña de Promoción Deportiva de 1998. Para homogeneizar la muestra hemos tomado como referencia a técnicos que estuvieran a cargo de grupos de la categoría infantil masculina (12-13 años). A cada uno de los técnicos le fueron filmadas cuatro sesiones de entrenamiento.

### **b. Unidades de sistematización.**

En este estudio consideramos solamente aquellas S.E. en las que exista comunicación motriz, con más de un rol estratégico y con presencia de balón. El sistema de categorías se ha organizado en un primer nivel según el tipo de interacción motriz que se establece entre los roles presentes, identificándose tres bloques de categorías: *S.E. de cooperación*; *situaciones de oposición*; *situaciones de cooperación/oposición*. En un segundo nivel, discriminamos la presencia/ausencia de transición entre los roles presentes, identificándose seis bloques de categorías molares. En el tercer nivel, dentro de cada una de las categorías molares, consideramos el grado de complejidad estructural en función de la presencia de los elementos estructurales compañero/s, adversario/s y metas, dando lugar a 83 categorías moleculares.

### **c. Criterios de registro**

Se considerará que se pasa de una situación a otra cuando se produzcan cambios estructurales y/o funcionales (presencia/ausencia de roles y/o transición).

Consideramos que acontece transición de roles cuando en la actividad motriz propuesta en una situación de enseñanza se promueve que un jugador en su acción de juego pase de un rol estratégico a otro sin interrupción.

### **d. Fiabilidad**

Hemos acometido la *validez de contenido*, donde el tipo de comunicación existente, la presencia o ausencia de determinados roles estratégicos y/o de transición entre ellos, y la presencia/ausencia de los elementos estructurales se pueden discriminar con facilidad.

Las observaciones han sido realizadas por dos observadores, de forma independiente; por lo tanto, las observaciones de los jueces se han registrado en el mismo momento. Para valorar la fiabilidad interobservadores se ha aplicado el índice de *Kappa-Cohen*, obteniéndose en las diversas pruebas realizadas índices iguales o superiores a 0.8. Las pruebas se han efectuado en sesiones completas, seleccionadas de manera aleatoria.

## 7. Presentación de los resultados.

El análisis funcional realizado se ha dirigido hacia la discriminación de los siguientes aspectos:

1. La identificación de los roles estratégicos presentes en las S.E. con presencia de más de un rol y con móvil.
2. La identificación de la presencia/ausencia de transición entre los roles presentes en esas S.E.

En el análisis descriptivo de las S.E. empleadas en las modalidades deportivas, los datos obtenidos se han sometido a un análisis de frecuencia para conocer qué roles y qué tipo de agrupamiento de roles tienen una mayor presencia, y qué grado de transición se da entre los roles estratégicos presentes.

### 7.1. Presencia de roles estratégicos en las situaciones de enseñanza de Balonmano y Fútbol Sala.

En las 32 sesiones de entrenamiento estudiadas se han analizado funcionalmente las 177 S.E. sociopráxicas empleadas con más de un rol estratégico y con presencia de balón.

PRESENCIA DE CADA UNO DE LOS ROLES ESTRATÉGICOS EN LAS S.E.						
ROLES	Nº de S.E.	%	S.E. con transición	%	S.E. sin transición	%
J.C.M.	177	100%	125	71%	52	29%
J.S.M.E.C.M.	136	77%	123	90%	13	10%
J.S.M.E.S.M.	82	46%	47	57%	35	43%
PORTERO	110	62%	-	-	110	100%

Tabla1. Frecuencia de la presencia de los roles estratégicos en las S.E.

PRESENCIA CONJUNTA DE MÁS DE UN ROL ESTRATÉGICO EN LAS S.E.		
ROLES	Nº de S.E.	%
J.C.M. - J.S.M.E.C.M.	36	20%
J.C.M. - J.S.M.E.S.M.	2	1%
J.S.M.E.C.M. - J.S.M.E.S.M.	-	-
J.C.M. - PORTERO	31	17%
J.C.M. - J.S.M.E.C.M. - J.S.M.E.S.M.	29	16%
J.C.M. - J.S.M.E.C.M. - PORTERO	28	16%

J.C.M. - J.S.M.E.S.M. - PORTERO	8	4%
J.C.M. - J.S.M.E.C.M. - J.S.M.E.S.M. - PORTERO	43	24%

Tabla 2. Frecuencia de la presencia conjunta de roles estratégicos en las S.E.

Las S.E. que han reflejado funcionalmente el juego real. Es decir con presencia conjunta de los cuatro roles estratégicos y con transición entre los roles J.C.M. - J.S.M.E.C.M. - J.S.M.E.S.M., han sido solamente 21 de 177 (12%).

## 7.2. Tipos de transiciones en las situaciones de enseñanza de balonmano y fútbol sala.

En la presentación de los resultados de los tipos de transición se han contabilizado todas las S.E. en las que se dan algún tipo de transición, sin tener en cuenta que estén presentes otros roles con los que no se establece transición.

TIPOS DE TRANSICIÓN		
ROLES	Nº de S.E.	%
J.C.M. - J.S.M.E.C.M	78	44%
J.C.M. - J.S.M.E.S.M	2	1%
J.S.M.E.C.M. - J.S.M.E.S.M.	-	-
J.C.M. - J.S.M.E.C.M. - J.S.M.E.S.M.	45	25%

Tabla 3. Frecuencia de tipos de transición

En el 29% de las S.E. no han promovido transición de roles estratégicos.

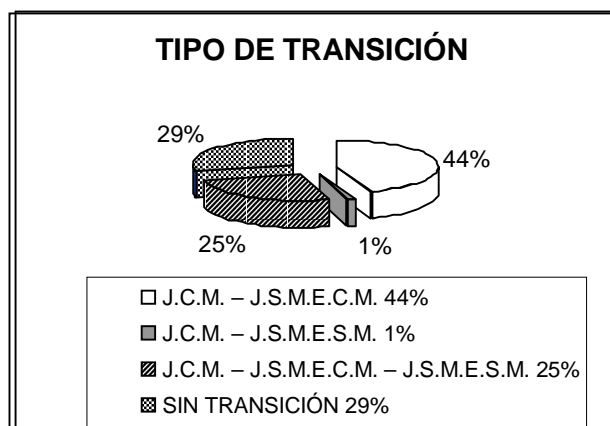


Gráfico 1. Tipos de transición.

## 8. Discusión

Considerando la presencia de cada uno de los roles estratégicos en las S.E. analizadas, nos resulta relevante la baja presencia del rol estratégico "J.S.M.E.S.M." (46%); pues este rol ha estado ausente en más de la mitad de las situaciones empleadas. Asimismo, en las situaciones que está presente no suele promoverse su transición a otros roles (43%). Es decir, los jugadores

que asumen ese rol, han de organizar habitualmente su acción de juego de manera fija en ese rol, sin continuidad respecto a estrategias ofensivas (inicio de contraataque, defensa y transición, etc.). En cualquier caso, estos resultados están mostrando que la presencia de este rol estratégico y su transición a otro, rol no está siendo suficientemente atendida en los diseños y/o selección de S.E. que han realizado los técnicos deportivos estudiados, con relación a promover escenarios de aprendizaje que tengan similitudes estructurales y funcionales con el contexto real de juego.

En cuanto a la discriminación de la presencia conjunta de más de un rol estratégico, destacaríamos la reducida presencia (24%) de los cuatro roles que asumen los jugadores en la situación real de juego en estos deportes. Además, hemos de tener en cuenta que esta presencia conjunta se puede promover, bajo presupuestos de facilitación pedagógica y de forma simplificada, con S.E. 2:2, 3:2, 3:3. Estimamos que se debe avanzar en el diseño de S.E. que promuevan la presencia conjunta de los roles estratégicos de cada modalidad deportiva, asegurando la transición de unos roles a otros, excepto en el caso del portero.

Al analizar los resultados de los tipos de transición que se han dado en las situaciones observadas, destacamos en primer lugar que en 3 de cada 10 situaciones no se promueve transición alguna entre los roles (29%). En este sentido, consideramos que se debería hacer un esfuerzo al diseñar y/o proponer las situaciones de enseñanza, para considerar modelos de organización de la práctica que promuevan la transición de los roles presentes, con el objeto de generar escenarios de aprendizaje que reflejen, aunque de manera simplificada, la idiosincrasia de la situación real de juego de estos deportes. Esta misma reflexión nos la sugiere la baja presencia de S.E. que promueven la transición de los roles estratégicos "J.C.M. – J.S.M.E.C.M. – J.S.M.E.S.M." (25%); y aún más, la manifestación testimonial (12%) de S.E. que reflejan funcionalmente el juego real con la presencia conjunta de los cuatro roles y con transición entre los roles que asumen los jugadores de campo.

## **9. Conclusiones.**

Las situaciones de enseñanza analizadas minusvaloran la presencia del rol estratégico "J.S.M.E.S.M.", ya que este rol está ausente en más de la mitad de las S.E. sociopráxicas que se desarrollan, estando además ausente este rol en el tipo de situaciones de enseñanza más empleada.

Los tipos de transición promovidos en las S.E. no se corresponden con las constantes funcionales de estos deportes, ya que la transición de un rol estratégico a otro, en el caso de los roles "J.C.M." - "J.S.M.E.C.M." - "J.S.M.E.S.M.", que constituye una de las constantes funcionales más significativas de estos deportes, solamente es contemplada en 3 de cada 10 S.E. sociopráxicas empleadas. Asimismo, las escasas transiciones que se promueven desde el rol "J.S.M.E.S.M." fomenta que los jugadores organicen su acción de juego en este rol como si se tratara de un rol único, a diferencia de la situación real de juego. Estos aspectos, sin duda, van a dificultar la transferencia de lo aprendido por los jugadores al juego real.

Las S.E. analizadas manifiestan una baja correspondencia funcional con la situación real de juego, ya que las S.E. con presencia conjunta de los cuatro roles estratégicos que se asumen en el juego real y con transición entre los roles que asumen los jugadores de campo, tienen una presencia minoritaria (12%).



Como epílogo de lo apuntado en estas conclusiones, consideramos que la organización de la enseñanza de los deportes de CoOpEcPs debe evolucionar hacia el diseño y/o selección de situaciones de enseñanza que contemplen, de una manera equilibrada, la presencia de los diversos roles estratégicos que asumen los jugadores en el juego real; y, a promover la transición entre los roles estratégicos presentes en cada situación, tomando para ello como referencia las constantes funcionales de estos deportes.

## 10. Bibliografía.

- ANGUERA, M<sup>a</sup>. T (1983): *Manual de técnicas de observación*. Trillas. México
- ANTÓN, J.L. (1990): *Balonmano fundamentos y etapas de aprendizaje*. Gymnos. Madrid
- ANTÓN, J.L. (1998): *Balonmano táctica grupal ofensiva: concepto, estructura y metodología*. Gymnos. Madrid
- BROFENBRENNER, E. (1987): *La ecología del desarrollo humano*. Paidós. Barcelona
- FAMOSE. (1992): *Aprendizaje motor y dificultad de la tarea*. Paidotribo. Barcelona
- GARGANTA, J. (1997): "Para un teoría de los juegos deportivos colectivos". En Graça, A. y Oliveira, J.: *La enseñanza de los juegos deportivos* pp. 9-24. Paidotribo. Barcelona,
- GRAÇA, A. (1997): "Los cómo y los cuándo en la enseñanza de los juegos". En Graça, A. y Oliveira, J.: *La enseñanza de los juegos deportivos*, pp. 25-35. Paidotribo. Barcelona
- HERNÁNDEZ MORENO, J. (1996): Técnica, táctica y estrategia en el deporte. Revista de Entrenamiento Deportivo, Tomo X nº 1, pp. 19-22. La Coruña.
- JIMÉNEZ, F. (2000): *Estudio praxiológico de la estructura de las situaciones de enseñanza en los deportes de cooperación/oposición de espacio común y participación simultánea: balonmano y fútbol sala*. Tesis doctoral (inédita). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- JUDD, C.H. (1905): "Movement and consciousness". *Psychological Review*, 7, 199-226.
- LLORET, M. (1994): *Análisis de la acción de juego en el waterpolo*. Tesis Doctoral (inédita). Universidad de Barcelona. Barcelona.
- PARLEBAS, P. (1986): *Elements de Sociologie du Sport*. Edic. en español *Elementos de Sociología del Deporte*. Málaga: UNISPORT. 1988.
- RIERA, J. (1989): *Fundamentos del aprendizaje de la técnica y la táctica deportivas*. Inde. Barcelona
- SAMPEDRO, J. (1993): *Iniciación al fútbol sala*. Gymnos. Madrid.
- SAMPEDRO, J. (1994): "Análisis de los subroles en el futbolsala desde una perspectiva praxiológica deportiva". En RED, tomo XII, nº 1, pp. 29-36.
- SCHMIDT, R. A. (1975): "A schema theory of discrete motor skill learning". *Psychological Review*, 82, 225-260.
- THORNDIKE, E.L. (1935): *Fundamentals of learning*. New York: Teachers College.
- VANKERSCHAUVER, J. (1987): "La formación del futbolista en la escuela o en el club". Revista de Entrenamiento Deportivo, volumen I, nº 2, pp. (55-64). Barcelona.